

Международный издательский центр  
ЭТНОСОЦИУМ

# ЭТНОСОЦИУМ

## И МЕЖНАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА

№ 8 (110)

Решением Президиума ВАК Министерства образования и науки России журнал «Этносоциум и межнациональная культура» включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

*Этносоциум (многонациональное общество) – это политика, экономика и право.*

Миссия журнала – поддержка и развитие культуры научных исследований в сфере политики, политологии, экономики и права, в том числе посредством распространения знаний в области разработки стратегий инновационного развития, а также создание профессионального форума обсуждения тенденций и политики в сфере науки, технологий и инноваций.

Москва  
Этносоциум 2017

## **СОВЕТ ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ**

- Сулейманова Ш.С., Рябова Е.Л.* Влияние информационных процессов на современные конфликты.....9
- Гайдук В.В., Лукьянцев А.С.* Государственная политика управления имиджем территории в научно-экспертном измерении.....29

## **ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ПРАВО: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

- Комлева В.В.* Религиозные институты как регуляторы нравственной парадигмы в геополитике.....40
- Фадеев П.В.* История изучения социальных и межэтнических установок в отечественной науке.....45
- Суздалева Т.Р.* Афганистан в 1978–1979 гг. в контексте геополитического противостояния.....57
- Богатов Н.В.* Развитие потенциала Русской Православной Церкви как эффективного медиатора в межэтнических конфликтах.....63
- Вознесенский И.С.* Времена и нравы в экономическом ракурсе.....73
- Осокин А.Н.* Специфика этического мышления в античной философии (на примере Платона и Аристотеля).....80
- Лучковский Р.Н.* Стратегические возможности и ориентиры развития отечественного аграрного сектора – отдельные аспекты.....93

## **ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ПРАВО: РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

- Бирюков С.В.* Регионы России: к выходу из кризиса через привлечение зарубежных инвестиций (на примере Приволжского федерального округа).....100

<i>Дзуцев Х.В., Аликова З.Р.</i> Мнение экспертного сообщества об экологическом состоянии г. Владикавказа.....	111
<i>Дзуцев Х.В., Аликова З.Р., Чихтисов Р.А.</i> Вовлеченность горожан Владикавказа в занятия физической культурой и спортом....	121

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ:  
ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ПРАВО**

<i>Рыбаков С.В.</i> Социально-экономические трудности в Литве: причины и проявления.....	128
<i>Мурашко С.Ф., Косырева М.С., Долгенко А.Н.</i> Основные параметры глобального языка.....	137
<i>Гаврилина Е.А.</i> Председательство Казахстана в Совете Безопасности ООН как итог глобальных инициатив.....	141
<i>Темирханова А.Е.</i> К вопросу о новой стратегии Китая в Центральной Азии.....	148
<i>Невская Т.А.</i> Политический менеджмент в международных отношениях.....	153
<i>Шипилов А.В.</i> Русский язык – интеграционный ресурс Российско-Кыргызского межкультурного дискурса.....	163
<b>Аннотации</b> .....	170
<b>Авторы</b> .....	181
<b>Требования к материалам, представляемым в международное издательство «Этносоциум»</b> .....	185

**Мурашко С.Ф.**

*Кандидат психологических наук,  
доцент, профессор кафедры русского  
и иностранных языков Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации.*

**Косырева М.С.**

*Кандидат филологических наук,  
кафедра русского и иностранных языков Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации.*

**Долженко А.Н.**

*Доктор филологических наук,  
заведующий кафедрой русского и иностранных языков Московской  
академии Следственного комитета Российской Федерации.*

## **Основные параметры глобального языка**

Современная лингвистическая глобалистика уже более 20 лет пытается выработать универсальное и адекватное сути явления определение глобального языка. Однако спустя 20 лет с выхода первой редакции книги выдающегося лингвиста Д. Кристала «Английский язык как глобальный» [4] такое определение еще не выработано. Не претендуя на решение данной проблемы, в данной статье мы предлагаем анализ основных лингвистических и экстралингвистических параметров, определяющих свойство глобальности. В многолетнем опыте анализа глобализмов в составе интернациональной лексики современного русского языка, накопленном кафедрой русского и иностранных языков Московской академии Следственного комитета [см., напр.: 1; 2; 3], мы исходим из некоторых доминант, характеризующих признаки глобального языка и детерминирующие статус английского языка как глобального языка современной межкультурной коммуникации.

Д. Кристал в указанной работе исходил из того, что язык получает статус глобального только тогда, когда его исключительная роль очевидна и признается в любой стране мира. Однако это заявление мало дает для понимания сути явления, так как основывается в основном на экстралингвистических факторах. По существу, речь идет о языке, который знают и

который используют на международном уровне, который характеризуется не только количеством носителей его как родного и как второго языка, но и его географическое распределение и применение в межкультурной коммуникации. Глобальный язык выступает в качестве лингва франка, который позволяет людям из разных слоев общества и национальностей общаться более или менее равноправно.

Исторически важным фактором для получения каким-либо языком статуса глобального языка является фактор власти. В определенном смысле, латынь была глобальным языком своего времени, хотя была языком меньшинства, но меньшинства, облеченного властью в Римской империи: это был язык политических лидеров и администраторов, язык римской армии, а позднее — язык церковной власти Римско-католической церкви. Это закономерно наводит на мысль о том, что язык только тогда доминирует, когда доминируют его носители. Причем доминируют в широком спектре сфер жизнедеятельности: политика, экономика, наука и технологии, материальная культура и пр.

Нетрудно убедиться, что в начале XXI в. во всех этих сферах носители английского языка не так уж самоуверенны в своих претензиях на доминирование. В настоящее время английский язык в наивысшей степени выражает качество глобальности, нежели когда-либо любой другой мировой язык. Как инструмент межкультурной коммуникации он охватывает мир гораздо больше, чем латинский или французский. Кроме того, исторически не было языка, который был бы настолько широко распространен, как английский. Общеизвестно, что в сферах политики, бизнеса, науки, информационных технологий, образования, транспорта, массового потребления и развлечений (в том числе спорта и туризма) английский стал не просто языком межнационального общения, а именно глобальным языком.

Сегодня в мире английским языком владеет свыше 2 миллиардов человек. Это самый распространенный язык ООН: из пяти официальных языков (английского, французского, испанского, русского и китайского) английский наряду с другими востребован примерно 85% международных организаций, французский — менее чем 50%. Мало того, свыше трети международных организаций в качестве официального используют исключительно английский, причем эта цифра возрастает почти до 90% среди азиатских международных организаций. Последнее отчасти объясняет, почему китайский язык, основной диалект которого (мандаринский) является родным почти для миллиарда человек, далек от статуса не только глобального, но и субглобального

языка. Однако главное, благодаря чему английский глобальный статус, на наш взгляд, является то обстоятельство, что он стал основным инструментом интернет-коммуникации, в которую сегодня вовлечены более чем 5 миллиардов человек, вводящих латиницей *логины* и пароли, создающих *аватары*, адресующих *мейлы*, фиксирующих *теги*, публикующих *посты* и ведущих *блоги*.

Наряду с указанными экстралингвистическими факторами важно учитывать и собственно лингвистические параметры — внутренние свойства английского языка, предопределившие возможность приобретения им глобального статуса.

Первое, на что следует обратить внимание, — богатство и глубина лексического состава английского языка. 20-томный Оксфордский словарь современного английского языка включает свыше 615 тысяч слов, что приблизительно в 3 раза больше, чем, например, Большой академический словарь русского языка. Если включать сюда в большинстве своем интернациональную научно-техническую терминологию, то суммарный лексический состав английского языка превысит один миллион слов, что делает его крупнейшим в мире. При этом разветвленная синонимия, идиоматическое богатство английского языка содержат потенциальную возможность для выражения самых разных смыслов и решения любых задач современной межкультурной коммуникации — от повседневного общения до высокой поэзии.

Не последнюю роль в глобальном распространении английского языка играет его унифицированная грамматика. Так, например, падежные формы имен существительных в английском языке практически не существует (за исключением некоторых личных местоимений), что по сравнению, например, русским языком с его 12 формами (плюс 2-3 рудиментарных), представляется высшей степенью унификации грамматической системы. То же следует сказать и о глаголе: если, например, в латинском языке глагол имел 120 возможных форм, а в современном немецком языке — 16 различных форм, то английский оперирует только 5.

Очевидно, что глобализации английского языка способствует и его космополитический характер. Английский исторически толерантен к заимствованиям: он тысячами принимал слова из других языков, с которыми исторически вступал в контакт, что дает ему чувство близости и доступности, своеобразного языкового гостеприимства, в отличие от таких языков, как, например, французский с его доктриной языкового пуризма, который делает все возможное, чтобы не допустить влияния

других. Иными словами, английский язык исторически весьма успешен и как донор, и как реципиент. Это делает его не только оптимальным источником, но и эффективным посредником в глобальном лексико-семантическом обмене.

В заключение особо отметим, что если для получения английским языком статуса глобального было важно совпадение целого ряда экстралингвистических факторов, то для сохранения данного статуса определяющее значение имеют факторы собственно лингвистические. Кроме того, глобальная интернет-коммуникация, основным инструментом которой исторически смог стать английский язык, непрерывно расширяет состав «пользователей» глобального языка, обеспечивая, пусть и количественно, высокую стабильность обладания английским языком данного статуса.

### Список литературы:

1. Долгенко А.Н., Косырева М.С. Глобализм как проблема интерлингвистики и русистики // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2016. 2 (106). С. 105-110.
2. Долгенко А.Н., Косырева М.С., Мурашко С.Ф. Гетеростереотипы русской лингвокультуры начала XXI века // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. № 10 (88). С. 94-97.
3. Косырева, М.С. Глобализм в русском языке: монография. М.: Юнити-Дана, 2016. 171 с.
4. Кристал Д. Английский как второй язык / Второе издание. Кембридж. Cambridge University Press, 2003. 212 с.
5. Сулейманова Ш.С., Рябова Е.Л. Миграционные процессы и межнациональные межконфессиональные отношения в России: взаимовлияние и роль СМИ // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. № 2 (92). С. 9 – 20.
6. Колесникова Н.А., Рябова Е.Л. Гражданское общество в современной России: Монография. – М.: Этносоциум, 2016. 266 с.
7. Рябова Е.Л. (рецензия на монографию) Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А. Россия в XXI веке: общенациональный ответ на национальный вопрос. М.: Этносоциум, 2015. // Этносоциум и межнациональная культура. 2015. №10 (88). – С. 175 - 179.
8. Рябова Е.Л. Межэтнические конфликты: к вопросу о причинах и путях преодоления // Этносоциум и межнациональная культура. 2012. №1 (43). – С. 10 - 15.
9. Рябова Е.Л. Дискуссия о стратегии межнациональных отношений (редакционная статья) // Этносоциум и межнациональная культура. 2012. №5 (47). – С. 7 - 8.
10. Рябова Е.Л. Национальные отношения и культура конфликтного взаимодействия // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2012. №1 (13). – С. 63 - 68.

### Bibliography

1. Dolgenko A.N., Kosyreva M.S. Globalism as a problem of interlinguistics and Russian studies // Izvestiya Volgograd State Pedagogical University. 2016. 2 (106). P. 105-110.
2. Dolgenko A.N., Kosyreva M.S., Murashko S.F. Heterostereotypes of Russian linguoculture of the beginning of the 21st century // Ethnology and interethnic culture. 2015. No. 10 (88). P. 94-97.
3. Kosyreva, M.S. Globalism in Russian: monograph. M.: Unity-Dana, 2016. 171 p.
4. Crystal D. English as a Global Language / second ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. 212 p.
5. Suleymanov S.S., Ryabova E.L. Migration processes and ethnic-confessional relations in Russia: interaction and the role of the media // Ethnology and international culture. 2016. № 2 (92). P. 9 – 20.
6. Kolesnikova N.A., Ryabova E.L. Civil society in modern Russia: Monograph. – M.: Etnosotsium, 2016. 266 p.
7. Ryabova E.L. (Review) Abdullatipov R.G., Mikhailov V.A. Russia In XXI century: a national response to the national question. M.: Etnosotsium, 2015. // Etnosotsium and international culture. 2015. №10 (88). – p. 175 - 179.
8. Ryabova E.L. Interethnic conflicts: the question about the causes and ways to overcome // Etnosotsium and international culture. 2012. №1 (43). – p. 10 - 15.
9. Ryabova E.L. The discussion on the strategy of international relations (editorial) // Etnosotsium and international culture. 2012. №5 (47). – p. 7 - 8.
10. Ryabova E.L. Ethnic Relations and Culture of conflict interaction // Herald BIST (Bashkir Institute of Social Technologies). 2012. №1 (13). – p. 63 - 68.